

Compte rendu du conseil de perfectionnement
MENTION DE MASTER SCIENCES ECONOMIQUES ET SOCIALES
PERIMETRE couvert par le conseil : Mention
Date du conseil 20: Juin 2024

Nom de la composante U.F.R. de Sciences Economiques et de Gestion
Master Sciences économiques et Sociales (Mention ne comprenant qu'un parcours, intitulé "Théories et Histoire de l'économie dans la Société").
Le CR rédigé par Marion Gaspard, le 11 juillet 2024, et communiqué à la direction de l'U.F.R le 11 juillet 2024 est reproduit ci-dessous.

Compte-rendu du conseil de perfectionnement de la mention SES
Jeudi 20 juin 2024. 9h-11h. Salle CLI 158.

Personnes présentes (* à distance) :

- Michaël Assous (EC, Université Lyon 2, co-responsable du M2)
- Franck Bessis (EC, Université Lyon 2, co-responsable de la mention et du M1)
- Nicolas Chaigneau* (EC, Université Lyon 2)
- Clément Coste (EC, Sciences Po Lyon)
- Julie Delet (représentante administratif, gestionnaire de scolarité M1)
- Véronique Dutraive* (EC, Université Lyon 2)
- Judith Favereau* (EC, Université Lyon 2)
- Elsa Forte-Gaillard* (représentant étudiante M2)
- Marion Gaspard (EC, Université Lyon 2, co-responsable de la mention et du M1)
- Emilie Lanciano* (EC, Université Lyon 2, intervenante M1)
- Jean-Yves Lesueur (EC, Université Lyon 2)
- Janet Mulliez (représentante étudiante M1)
- Claire Silvant* (EC, Université Lyon 2)

Personnes excusées

- Constante André Aigret (représentant du monde socio-économique et ancienne étudiante, promotion 2016)
- Jérôme Blanc (EC, Sciences Po Lyon)
- Cécile Ducrest (ingénieure d'études, responsable stages M1 pour l'UFR SEG)
- Rebeca Gomez-Betancourt (EC Université Lyon 2, co-responsable M2)

- Pierre Jean (représentant du monde socio-économique et ancien étudiant, promotion 2018)
- Léo Pavoux (représentant étudiant M1)
- Karim Zerdani (représentant administratif, gestionnaire de scolarité M2)
- Rémi Zucalli (représentant étudiant M2)

En introduction de la séance, les responsables de la mention « Sciences Economiques et Sociales » rappellent les principales missions du conseil de perfectionnement, en se référant à la « Charte des conseils de perfectionnement » proposée par l'Université. Sont également évoquées les conditions particulières de recrutement au niveau M1 pour l'année 2023-2024 (première utilisation de la plateforme Mon Master) et la perspective de rédaction d'un bilan d'auto-évaluation de la mention dans le cadre de la prochaine vague d'habilitation.

La séance s'est poursuivie par un tour de table. Les représentant(e)s étudiant(e)s, à qui il avait été demandé de préparer une synthèse des remarques de leurs camarades, en M1 puis en M2 se sont exprimés en premier lieu, suivis par la représentante de la gestion de scolarité, puis par les enseignant(e)s.

Une discussion s'est ensuite instaurée entre les participants. Ce CR rassemble les éléments clés de la discussion.

Atouts de la formation :

- La cohérence pédagogique proposée en M1 : liens entre les cours sur les deux semestres du M1, rôle central du TD de spécialité permettant à la fois d'approfondir, de discuter et de se connaître au sein de la promotion; les cours communiquent bien entre eux sans redondance inutile.
- Les mutualisations en M1 permettent de créer des dynamiques de groupe et d'ouvrir des fenêtres vers l'extérieur (elles ont pu servir à certains étudiants pour préciser ou redéfinir leur projet professionnel, notamment les cours de management pour certains, les cours liés à l'ESS pour d'autres).
- L'enquête qualitative comme projet de classe en M1.
- La plus grande spécialisation des cours en M2, la diversité des thèmes abordés et le sentiment de cours « sur mesure » pour les étudiants les plus à l'aise dans le master.
- L'accompagnement sur le projet personnel en M2 pour les étudiants motivés par la recherche.
- Les travaux d'écriture en binôme en M2

Points à améliorer :

- Des cours mutualisés avec d'autres mentions en M1 qui ne semblent pas s'adresser prioritairement aux étudiants de cette mention (trop d'ESS en M1 aux

yeux de certain.e.s étudiant.e.s) – remarque : des intervenants, responsables d'autres mentions, soulignent que les mutualisations (rendues nécessaires par les contraintes budgétaires des formations) créent des frustrations comparables dans chaque mention. Les enseignants en charge de ces cours témoignent également d'une difficulté de s'adapter aux attentes diverses des étudiants (même remarque que dans d'autres conseils de perfectionnement)

- Une séance d'initiation à Zotero programmée en M1 cette année mais qui n'a pas pu se tenir
- Le manque de liant entre le M1 et le M2 : pas d'institutionnalisation d'événements communs aux deux promotions.
- Une difficulté de recrutement en 2023-24, lors de l'instauration de la plateforme Mon Master.
- La formation dans son ensemble (notamment via l'enquête qualitative, les statistiques, les travaux de d'organisation des discussions, les travaux d'écriture) donne des atouts pour les stages de chargés d'études socio-économiques mais n'utilise pas ces atouts pour favoriser les stages, communiquer sur les compétences acquises. En M2, les étudiants voulant faire une thèse sont très bien accompagnés, les étudiants en recherche de stage le sont moins.
- Des étudiants démobilisés en M1 comme en M2 (certains ne savent pas pourquoi ils sont là), ce qui nuit à l'ambiance générale des promotions. Demande de contrôle d'assiduité en M2, et globalement, de plus de valorisation de l'engagement.
- L'intitulé de la mention peut prêter à confusion en laissant imaginer un positionnement disciplinaire identique à celui des cours de sciences économiques et sociales du lycée (où sont proposés des cours d'économie, de sociologie et de science politique), tandis que ce master est une formation en économie dans laquelle les démarches et méthodes des autres disciplines sont mobilisées pour analyser des phénomènes économiques. Par ailleurs, l'intitulé de la mention peut aussi prêter à confusion avec la mention « MEEF SES ». La difficulté liée à l'intitulé se manifeste : au moment du choix de la formation, mais aussi lorsque les étudiants communiquent avec leur entourage familial, amical ou professionnel, ou lorsque les responsables de mention communiquent sur la formation. Le nom du parcours (Théories et Histoire de l'économie dans la Société) est plus explicite, mais également un peu intimidant au moment des candidatures, et réducteur au moment pour les étudiants de communiquer sur leurs compétences.

Suggestions :

- Organiser une rencontre entre les M1 et les M2, peut-être au moment de la rentrée, ou en prenant exemple sur la mention « Transport » qui organise régulièrement des « petits déjeuners Transport ».

- Développer une « culture d'entreprise » pour aider ceux qui perdraient en cours d'année le sens de leur présence dans cette formation à adhérer au projet de la mention. Dans cette optique, intégrer les JECO dans le dispositif pédagogique : adapter l'emploi du temps de manière à permettre aux étudiants de suivre une sélection de conférences, faire travailler les étudiants sur les thèmes en amont et en aval. Remarque : plus simple à mettre en place pour les M2 que pour les M1 compte tenu des contraintes sur les emplois du temps mutualisés des M1, mais une demi-journée pourrait tout de même être envisagée dès le M1.
- Faire participer les étudiants aux journées du RIUESS organisées à Lyon en mai 2025 ?
- Expliquer ce qu'est un doctorat dès le M1 et ce qu'on peut faire avec ce master à en dehors d'une carrière académique. Remarque : discussion sur le fait de savoir si le master doit se présenter comme une formation à la recherche ou par la recherche ; comme une formation polyvalente susceptible de mener à un large éventail de carrières (à mieux mettre en avant à partir des parcours des anciens et de témoignages mettant en valeur l'utilité de certains enseignements révélée lors d'expériences professionnelles).
- S'appuyer plus systématiquement sur le dispositif « Boutique des Sciences ». Un.e responsable du master devrait peut-être siéger au conseil scientifique.
- Identifier des voix de meilleure communication et valorisation de ce que font aujourd'hui les ancien(ne)s étudiant(e)s.
- Envisager la possibilité que les étudiant(e)s fassent à la fois un stage et un mémoire comme dans le parcours « MCA ».
- Envisager d'autres travaux collectifs (ou par sous-groupes de 3 ou 4 ?) – billets de blog, essais, etc.
- Demander des responsables de mention que l'ensemble de l'équipe participe plus systématiquement à la visibilité de la formation (en aidant notamment aux dépôts des travaux des étudiant(e)s sur le carnet Hypothèses du master).

Lyon, le 11 juillet 2024.